

Wpły. 2017-05-29

L. dz. 78/2017

podpis

M

(15 str)

Warszawa, 24 maja 2017 r.

**MINISTER  
SPORTU I TURYSTYKI**DKN-WK.093.4.2017.AB  
UNP: 2017-43150**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

<b>Zakres kontroli</b>	Zgodność działalności Związku z przepisami prawa oraz postanowieniami statutu w 2016 roku.
<b>Nazwa i adres kontrolowanej jednostki</b>	Polski Związek Badmintona (dalej: „PZBad” lub „Związek”) ul. Słomińskiego 19/134 00-195 Warszawa KRS: 0000061704
<b>Osoby pełniące funkcje kierownicze w okresie kontrolowanym</b>	Marek Krajewski – Prezes PZBad (do 5 października 2016 r.). Marek Zawadka – Prezes PZBad (od 11 grudnia 2016 r.). Piotr Kalinkowski – Sekretarz Generalny PZBad (do 5 października 2016 r.).
<b>Osoby pełniące funkcje kierownicze podczas kontroli</b>	Marek Zawadka – Prezes PZBad. Adam Bieleniewicz – p.o. Sekretarza Generalnego PZBad.
<b>Imię, nazwisko, nr upoważnienia i stanowisko sł. kontrolera</b>	Anna Bosek, upoważnienie nr 12/2017 z 10 marca 2017 r., główny specjalista w Departamencie Kontroli i Nadzoru.
<b>Termin kontroli</b>	16 – 31 marca 2017 r.
<b>Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli</b>	Art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. <i>o sporcie</i> <sup>1</sup> .
<b>Cel kontroli</b>	Ocena zgodności działalności władz PZBad z przepisami prawa, w tym ustawy <i>o sporcie</i> oraz postanowieniami statutu w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 176, ze zm. (dalej: „ustawa o sporcie”).

W wyniku kontroli ustalono, że PZBad posiadał przewidziane w ustawie o sporcie oraz statucie struktury organizacyjne, a także przepisy wewnętrzne regulujące działalność Związku. PZBad realizował swoje cele statutowe w zakresie organizacji i prowadzenia współzawodnictwa sportowego.

W kontrolowanym okresie, Związek działał na podstawie statutu, w brzmieniu uchwalonym 6 października 2012 r. przez Zjazd Delegatów PZBad i zgłoszonym do Krajowego Rejestru Sądowego. Dokument zawierał regulacje dotyczące kadencyjności władz Związku, a zapisy dotyczące członków Zarządu uwzględniały wskazane w ustawie ograniczenia i wyłączenia.

W statucie brakowało natomiast informacji, w jaki sposób Zarząd oraz Komisja Rewizyjna podejmują decyzje, co stanowi naruszenie przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie w zw. z art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. *Prawo o stowarzyszeniach*<sup>3</sup>. W konsekwencji powyższego, bez wymaganej podstawy statutowej, podejmowane były przez Zarząd Związku uchwały poza posiedzeniami.

Komisja Rewizyjna realizowała swoje kompetencje i obowiązki, w tym uprawnienia kontrolne, zgodnie z postanowieniami statutu.

Potwierdzono także realizację przez PZBad obowiązków wynikających z ustawy o sporcie dotyczących objęcia zawodników kadry narodowej ubezpieczeniem od następstw nieszczęśliwych wypadków w uprawianym sporcie. Prawidłowo wypłacano stypendia sportowe zawodnikom.

Członkowie Zarządu pełnili swoje funkcje z uwzględnieniem zakazów i włączeń określonych w ustawie o sporcie. Zarząd realizował swoje kompetencje statutowe w zakresie: powoływania kadry narodowej, zatwierdzania regulaminów normujących działalność organizacyjną Związku i zasad współzawodnictwa sportowego, przyjmowania członkostwa zwyczajnego, zwołania Krajowego Zjazdu Delegatów, sporządzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Zarządu.

Niemniej jednak, przy realizacji części z wymienionych wyżej działań doszło do naruszenia przepisów prawa i postanowień statutu PZBad. I tak:

1. Stwierdzono naruszenie przez Zarząd przepisów art. 9 ust. 1 ustawy o sporcie oraz § 29 ust. 1 i § 31 ust. 3 statutu dotyczących kadencyjności władz Związku i zwołania Kadencyjnego Zjazdu Delegatów. Decyzją Zarządu, Krajowy Zjazd Delegatów został zwołany po upływie czteroletniej kadencji ówczesnych władz PZBad, skutkiem czego przez ponad dwa miesiące Związek działał bez legalnych władz, a członkowie Zarządu, pomimo upływu kadencji podejmowali decyzje dotyczące Związku. W ten sposób podjęto pięć uchwał, w tym dotyczącą przyjęcia sprawozdania finansowego za 2015 r. oraz przyjęcia w poczet członków zwyczajnych jednego z klubów;
2. Z naruszeniem przepisów art. 52 ust. 1 i 2 oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>4</sup> zostało sporządzone, podpisane i zatwierdzone sprawozdanie finansowe PZBad za 2015 r. Zarząd nie dopełnił obowiązków związanych z zapewnieniem sporządzenia ww. sprawozdania finansowego, poddania go badaniu przez biegłego rewidenta, a także zatwierdzenia przez Zjazd Delegatów, w terminach wynikających z ustawy o rachunkowości. Powyższe skutkowało także podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego oraz podpisaniem go przez osoby nie posiadające do tego umocowania;

<sup>2</sup> Minister Sportu i Turystyki stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywną, pozytywną mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywną. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 210 (dalej: „ustawa *Prawo o stowarzyszeniach*”).

<sup>4</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 (dalej: „ustawa o rachunkowości”).

3. Zarząd powołał na stanowisko Sekretarza Generalnego jednego z członków Zarządu, pomimo, że zgodnie z § 42 statutu Sekretarz Generalny powoływany jest spoza składu Zarządu;
4. Z naruszeniem siedmiodniowego terminu, wskazanego w art. 22 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym<sup>5</sup> złożone zostały wnioski o zmianę danych członków władz Związku.

Negatywnie oceniono działania podjęte przez Zarząd, mające służyć zabezpieczeniu interesów związanych z bieżącą działalnością Związku po upływie kadencji władz Związku. Zakres upoważnienia udzielonego przez Zarząd uchwałą z 5 października 2016 r. panom: Markowi Krajewskiemu oraz Piotrowi Kalinkowskiemu, nie ograniczał działań pełnomocników wyłącznie do spraw związanych z bieżącym funkcjonowaniem Związku, a fakt jego udzielenia, m.in. ówczesnemu Prezesowi Związku, umożliwiło mu dalsze działanie, po wygaśnięciu mandatu do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu.

Jako niewłaściwe uznano także działania Zarządu PZBad związane z realizacją umowy zawartej z Fundacją Polskiego Związku Badmintonu<sup>6</sup> oraz decyzję o przekazywaniu na jej konto środków pochodzących z wpłat statutowych Związku. Kontrola wykazała, że usługi stanowiące przedmiot umowy zawartej pomiędzy Związkiem a Fundacją nie były przez nią realizowane, w związku z czym bezpodstawnie pobierała ona środki należne PZBad z tego tytułu.

Ponadto, stwierdzono brak aktywności dwóch organów Związku, tj. Komisji Dyscyplinarno-Arbitrażowej – organu jurysdykcyjnego PZBad i Rady Trenerów – organu wykonawczego PZBad, powołanego do reprezentacji swojego środowiska.

## Ustalenia kontroli

### I. Statut

W okresie objętym kontrolą Związek działał na podstawie statutu, w brzmieniu uchwalonym 6 października 2012 r. przez Zjazd Delegatów PZBad.

Kontroli poddano działalność Władz Związku w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

### II. Krajowy Rejestr Sądowy.

Na dzień rozpoczęcia kontroli, informacja zawarta w Krajowym Rejestrze Sądowym zawierała dane sprzed Kadencyjnego Zjazdu Delegatów 10 grudnia 2016 r., podczas którego dokonano wyboru nowych władz Związku. Jak wynika z ustaleń, wnioski o dokonanie zmiany danych organów Związku złożone zostały z naruszeniem art. 22 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, zgodnie z którym wniosek o wpis do Rejestru powinien być złożony nie później niż w terminie 7 dni od dnia zdarzenia uzasadniającego dokonanie wpisu. Wniosek o zmianę danych w składzie Zarządu złożono 30 stycznia 2017 r., natomiast w sprawie zmiany danych Komisji Rewizyjnej – 13 marca 2017 r. W obu przypadkach wnioski zostały złożone po ww. terminie.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 700.

<sup>6</sup> Dalej: „Fundacja”.

### III. Przynależność do międzynarodowej federacji sportowej.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy o sporcie, Związek powinien przynależeć do międzynarodowej federacji sportowej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski. Potwierdzono przynależność PZBad do światowej oraz europejskiej organizacji badmintona, tj.: Badminton World Federation oraz Badminton Europe Confederation.

### IV. Działalność Władz Polskiego Związku Badmintona.

Władzami Związku, zgodnie z § 28 statutu są: Zebranie delegatów – Krajowy Zjazd Delegatów (Zjazd), Zarząd oraz Komisja Rewizyjna.

#### 1. Zjazd Delegatów.

Zjazd jest najwyższą władzą Związku (§ 30 statutu), jego kompetencje zostały określone w § 32 statutu. Jak wynika z treści ust. 1 i ust. 2 ww. przepisu, do kompetencji Zjazdu należy, m.in. uchwalanie statutu i jego zmian, udzielanie absolutorium ustępującemu Zarządowi, wybór prezesa i pozostałych członków Zarządu oraz członków Komisji Rewizyjnej, a także wybór i uzupełnienie, w razie wakatu, składu organów wybieralnych Związku do przewidzianej statutem liczby.

W okresie objętym kontrolą odbył się jeden Zjazd – Kadencyjny Zjazd Delegatów.

Zjazd zwołany został na 10 grudnia 2016 r., na podstawie § 46 pkt 7 statutu, uchwałą Zarządu z 5 października 2016 r.<sup>7</sup>

Ustalono, że Zjazd zwołany został z naruszeniem statutu PZBad.

Art. 9 ust. 1 ustawy o sporcie stanowi, że kadencja władz polskiego związku sportowego nie może być dłuższa niż cztery lata. Przepisem § 29 ust. 1 statutu, PZBad określił okres trwania kadencji na cztery lata. Jednocześnie, w § 31 ust. 3 statutu, Związek wskazał, że Kadencyjny Zjazd zwoływany jest przed upływem kadencji.

Czteroletni okres kadencji władz Związku, upływa w dniu nowych wyborów, o ile odbywają się one nie później, niż w dniu upływu kadencji. Władze PZBad zostały wybrane podczas Krajowego Zjazdu Delegatów w dniu 6 października 2012 r., zatem okres ich kadencji, liczony od dnia następującego po dniu wyborów, upływał w dniu 6 października 2016 r.

Zwołanie Zjazdu na 10 grudnia 2016 r. stanowiło naruszenie ww. przepisów.

Zgodnie z wyjaśnieniami byłego Prezesa PZBad, przekroczenie terminu upływu kadencji Zarządu 2012-2016, spowodowane było koniecznością zakończenia realizowanych przez ten Zarząd przedsięwzięć, m.in.: przeniesienie centralnego ośrodka badmintona dla kadry narodowej, przeprowadzenie końcowego audytu i bilansu PZBad, ukończenie przygotowania wniosków do Ministerstwa Sportu i Turystyki<sup>8</sup>, o czym informowane było MSiT<sup>9</sup>.

Przedstawione wyjaśnienia nie uzasadniają braku zwołania Kadencyjnego Zjazdu w terminie. Brak wyboru nowych władz Związku w terminie określonym statutem oznacza, że członkowie Zarządu po upływie kadencji nie są umocowani w prawie do reprezentowania Związku. Decyzje podjęte w tym zakresie przez ówczesny Zarząd spowodowały, że Związek przez ponad dwa miesiące

<sup>7</sup> Uchwała nr 120/2016/XI z 5 października 2016 r.

<sup>8</sup> Dalej: „MSiT”.

<sup>9</sup> Pismo Marka Krajewskiego, byłego Prezesa PZBad z 30 marca 2017 r.

działał bez władz. Taka sytuacja, braku legalnych władz, zdolnych do działań prawnych zgodnie z reprezentacją wskazaną w statucie, stanowi zagrożenie dla realizacji celów i zadań Związku.

Zgodnie z § 38 ust. 1 statutu zawiadomiono członków PZBad o planowanym Zjeździe, tj. na co najmniej 30 dni przed jego rozpoczęciem. Zaproszenie zostało przesłane listem poleconym 9 listopada 2016 r. Do zaproszenia dołączono Regulamin obrad XVI Krajowego Zjazdu Delegatów, porządek obrad oraz, w związku z upływem kadencji dotychczasowym delegatom, druk zgłoszenia delegata na lata 2016 - 2020. Sprawozdanie finansowe za 2015 r. oraz sprawozdania organizacyjne ustępujących władz, ze względu na swoją objętość, miały być wysłane drogą elektroniczną i udostępnione na stronie internetowej Związku.

W toku kontroli potwierdzono wysłanie 14 listopada 2016 r. drogą elektroniczną sprawozdania finansowego za 2015 r. oraz bilansu i rachunku zysków i strat. Wśród przesłanych załączników brakowało sprawozdań organizacyjnych ustępujących władz. Zgodnie z wyjaśnieniami Związku, sprawozdanie z prac Zarządu zostało zamieszczone na stronie internetowej Związku 10 listopada 2016 r.<sup>10</sup>.

Stwierdzono natomiast naruszenie § 46 pkt 8 statutu, zgodnie z którym Zarząd, najpóźniej na dwa miesiące przed datą kadencyjnego zjazdu powiadamia członków zwyczajnych o liczbie mandatów. W toku kontroli nie przedstawiono dokumentów potwierdzających dokonanie powyższej czynności.

Z naruszeniem § 36 ust. 1 statutu przyznano mandaty dwóm członkom zwyczajnym Związku, tj. Dolnośląskiemu Związkowi Badmintona oraz klubowi Park rekreacyjno-sportowy FairPlayce (łącznie trzy mandaty). Zgodnie z ww. przepisem, po dwa mandaty otrzymują wojewódzkie związki badmintona, a kluby sportowe o aktualnym członkostwie po jednym mandacie – według stanu organizacyjnego Związku na trzy miesiące przed datą kadencyjnego Zjazdu. Zgodnie z uchwałą Zarządu nr 122/2016/XI, Dolnośląski Związek Badmintona uzyskał członkostwo zwyczajne 5 października 2016 r., natomiast klub Park rekreacyjno-sportowy FairPlayce – 3 listopada 2016 r., na mocy uchwały Zarządu nr 124/2016/XI<sup>11</sup>. W obu przypadkach nie został zachowany wymagany trzymiesięczny okres posiadania statusu członka zwyczajnego Związku, a co za tym idzie przedstawiciele obu podmiotów nie byli uprawnieni do uczestnictwa w Zjeździe 10 grudnia 2016 r. jako delegacji<sup>12</sup>.

W Zjeździe uczestniczyło 134 delegatów<sup>13</sup>. Ważność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał przez XVI Krajowy Zjazd Delegatów 10 grudnia 2016 r. potwierdziła Komisja Mandatowo-Skrutacyjna<sup>14</sup>.

W czasie obrad Zjazdu jego porządek został uzupełniony, m.in. o punkt dotyczący przyjęcia sprawozdania finansowego PZBad za 2015 r.

Zjazd zatwierdził sprawozdanie finansowe Związku za 2015 r., zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 9 ust. 7 ustawy *o sporcie*. Należy jednak wskazać, że rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania, nie zostało przez Zjazd dokonane w wymaganym terminie, tj. do 30 czerwca 2016 r. Tym samym, Zjazd nie dopełnił obowiązku określonego w ustawie *o sporcie*, w terminie wynikającym z art. 53 ust. 1 ustawy *o rachunkowości*.

<sup>10</sup> Pismo PZBad z 24 marca 2017 r., L.Dz.2.01.16.AB.2017.

<sup>11</sup> W przypadku tej uchwały dodatkowo zachodzi okoliczność jej wadliwości, w związku z uchwaleniem jej przez Zarząd po upływie kadencji.

<sup>12</sup> Analiza protokołu z obrad delegatów Zjazdu oraz uchwał Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej nie wykazała przypadku, aby o wyniku któregośkolwiek z głosowań mogły zadecydować trzy głosy.

<sup>13</sup> Zgodnie z Protokołem XVI Krajowego Zjazdu Delegatów PZBad z 10 grudnia 2016 r., w tym trzech nieuprawnionych delegatów.

<sup>14</sup> Uchwała 1/2016 Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z 10 grudnia 2016 r.

Zgodnie z porządkiem obrad, delegatom przedstawiono sprawozdania ustępujących władz, tj. Zarządu, któremu po głosowaniu Zjazd udzielił absolutorium oraz Komisji Rewizyjnej.

W zakresie przewidzianym w porządku obrad, Zjazd dokonał wyboru nowego Prezesa oraz sześciu członków Zarządu.

Pod głosowanie poddano także kandydatury osób do Komisji Rewizyjnej, wyłaniając nowy trzyosobowy skład Komisji<sup>15</sup>.

## **2. Zarząd.**

Zarząd działa w oparciu o statut PZBad. Zgodnie z przepisami § 40 ust. 1 statutu, Zarząd liczy do siedmiu osób, w tym prezesa i pozostałych członków. Kompetencje Zarządu określa § 46 statutu, natomiast tryb pracy oraz sposób zwoływania posiedzeń Zarządu i ich dokumentowania Regulamin organizacyjny Zarządu uchwalony 10 listopada 2012 r.<sup>16</sup>.

Analiza Regulaminu wykazała niegodność jego zapisów z przepisami statutu w zakresie określenia liczby członków Zarządu. Zgodnie z § 40 statutu, Zarząd składa się najwyżej z siedmiu osób, w tym Prezesa i pozostałych członków, natomiast według § 2 Regulaminu, Zarząd liczy sześć osób, w tym Prezesa i dwóch wiceprezesów. Ponadto błędnie przywołane zostały niektóre przepisy statutu. Wskazując przepis dotyczący kompetencji Zarządu, powołano się na § 45 zamiast na § 46, natomiast jako podstawę ustanowienia przedmiotowego Regulaminu wskazano § 44 zamiast § 45 statutu.

W obecnym siedmioosobowym składzie, Zarząd działa od Kadencyjnego Zjazdu Delegatów PZBad, który odbył się 10 grudnia 2016 r. Wśród wybranych członków Zarządu znaleźli się: Marek Zawadka (wybrany na stanowisko Prezesa w odrębnym głosowaniu) oraz Maja Muszyńska, Katarzyna Sekuła, Dorota Gawrońska-Popa, Jerzy Maciej Kikosicki, Andrzej Majewski i Jarosław Ociepa

Zarząd ukonstytuował się na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2016 r.<sup>17</sup>, podczas którego ustalono zakres odpowiedzialności poszczególnych członków Zarządu.

### **2.1. Prace Zarządu PZBad XI kadencji.**

W 2016 r. Zarząd Związku działał w składzie sześciuosobowym, wybranym przez Krajowy Zjazd Delegatów 6 października 2012 r. W skład Zarządu wchodził: Marek Krajewski (Prezes), Arkadiusz Kawecki (Wiceprezes), Zbigniew Wojciechowski (Wiceprezes), Piotr Kalinkowski, Mirosław Adamczyk i Jarosław Kurkowski (członkowie Zarządu).

Członkowie Zarządu pełnili swoje funkcje z uwzględnieniem zakazów i włączeń określonych ustawie *o sporcie*.

Zgodnie ze sprawozdaniem z prac Zarządu, w okresie 21 listopada 2015 r. – 1 grudnia 2016 r. (tj. od poprzedniego Krajowego Zjazdu Delegatów), Zarząd odbył cztery spotkania, w trakcie których podjął 24 uchwały. Brak jest dokumentacji z przebiegu obrad. Zgodnie z wyjaśnieniami Związku, poprzedni Zarząd nie przekazał obecnemu pełnej dokumentacji, w tym dotyczącej sprawozdań z posiedzeń Zarządu, pomimo skierowania, 7 lutego 2017 r., pisma w tej sprawie do członków

<sup>15</sup> Skład Komisji Rewizyjnej XII kadencji: Aleksandra Dąbczyńska, Paweł Majewski, Marek Zaremski.

<sup>16</sup> Uchwała Zarządu PZBad nr 04/2012/XI z 10 listopada 2012 r. (dalej: „Regulamin”).

<sup>17</sup> Uchwała Zarządu nr 1/2016/XII z 21 grudnia 2016 r.

Zarządu XI kadencji<sup>18</sup>. Obowiązek sporządzania protokołu odzwierciedlającego przebieg posiedzenia Zarządu wprowadza Regulamin (§ 7).

Analiza 24 uchwał, o których mowa w ww. sprawozdaniu wykazała, że zdecydowana większość z nich została podjęta pomiędzy posiedzeniami Zarządu, czego dowodzą daty ich podjęcia. Na 24 uchwałach widnieje 19 różnych dat. Zgodnie z podpisami znajdującymi się pod treścią uchwał wszystkie podjęte zostały przy pełnym składzie osobowym Zarządu, natomiast na 12 z nich brakuje informacji w jaki sposób nad uchwałą głosowano (jaki był wynik głosowania).

Możliwość podejmowania uchwał pomiędzy posiedzeniami Zarządu nie została przewidziana w statucie. Stwierdzono, że statut Związku nie zawiera żadnej informacji odnośnie sposobu podejmowania przez Zarząd decyzji, tj. warunków ważności jego uchwał. Brakuje zapisów dotyczących sposobu głosowania, wskazujących jaką większością podejmowane są uchwały oraz czy wymagana jest obecność określonej liczby członków Zarządu, żeby przyjąć uchwałę. Powyższe zostało wskazane jedynie w Regulaminie.

Należy wskazać, że sposób podejmowania uchwał nie może wynikać wyłącznie z postanowień regulaminu przyjmowanego przez Zarząd, ale powinno znaleźć oparcie także w statucie. Jak wynika z art. 7 ust. 3 ustawy *o sporcie* w zw. z art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy *Prawo o stowarzyszeniach*, statut polskiego związku sportowego określa w szczególności sposób reprezentowania stowarzyszenia (tj. polskiego związku sportowego) oraz zaciągania zobowiązań majątkowych, a także warunki ważności jego uchwał. Brak w statucie wskazanego wyżej zapisu dotyczącego warunków ważności uchwał Zarządu stanowi naruszenie ustawy *Prawo o stowarzyszeniach*.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą, Zarząd podjął nie 24, jak wskazał w sprawozdaniu, a 29 uchwał. W toku kontroli przekazano dodatkowych pięć uchwał<sup>19</sup>. Nieujęte w sprawozdaniu uchwały zostały podjęte po 6 października 2016 r., tj. po upływie kadencji Zarządu, a tym samym utracie kompetencji przynależnych władzom Związku. Wskazane uchwały dotyczyły, m.in.: przyjęcia przez Zarząd sprawozdania finansowego PZBad za 2015 r. po badaniu przez biegłego rewidenta, przyznania odznaczeń za zasługi na rzecz badmintonu oraz przyjęcia w poczet członków zwyczajnych Związku klub Park rekreacyjno-sportowy FairPlayce. Należy wskazać, że po upływie kadencji, Prezes oraz pozostali członkowie Zarządu utracili mandat do sprawowania swoich funkcji, nie byli zatem umocowani do działania jako organ Związku, a tym samym podejmowania uchwał. Wobec powyższego, podjęte przez te osoby ww. uchwały obarczone są wadą nieważności.

Zarząd, na mocy podjętych do 6 października 2016 r. uchwał, tj. w okresie trwania kadencji, zgodnie z kompetencjami wynikającymi z § 46 statutu, m.in.: ustalał i zatwierdzał skład reprezentacji Polski na Igrzyska Olimpijskie w Rio de Janeiro, określał lub zmieniał regulaminy normujące działalność organizacyjną Związku oraz regulamin sportowy na sezon 2016/2017, powoływał zawodników do kadry narodowej, przyjmował w poczet członków Związku, przyznawał organizację turniejów badmintonowych.

Z protokołów kontroli Komisji Rewizyjnej wynika, że Zarząd nie wykonał i nie rozliczył się ze wszystkich wniosków pokontrolnych Komisji, w tym m.in. w zakresie protokołowania posiedzeń Zarządu, zapraszania na posiedzenia dotyczące finansów, księgowej oraz przedstawiciela Komisji Rewizyjnej czy zamieszczania na stronie internetowej Związku tematyki posiedzeń Zarządu

<sup>18</sup> Pismo PZBad z 24 marca 2017 r., L.Dz.2.01.16.AB.2017.

<sup>19</sup> Uchwała nr 123/2016/XI z 26 października 2016 r. w sprawie przyznania odznak PZBad, uchwała nr 124/2016/XI z 3 listopada 2016 r. w sprawie nadania członkostwa zwyczajnego klubowi Park Rekreacyjno-sportowy Fairplayce, uchwała nr 125/2016/XI z 3 listopada 2016 r. w sprawie przyznania odznak PZBad, uchwała nr 126/2016/XI z 30 listopada 2016 r. w sprawie prześięgowania kwot zgodnie z DP nr 19, uchwała nr 127/2016/XI z 30 listopada w 2016 r. sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego PZBad za rok 2015 po badaniu przez biegłego rewidenta.

i Komisji Rewizyjnej. Dodatkowo, Komisja Rewizyjna wskazywała na brak właściwej współpracy ze strony Zarządu przy realizacji działań kontrolnych, m.in. w zakresie udzielania odpowiedzi na zadawane przez Komisję pytania czy udostępniania jej dokumentów.

## 2.2. Sprawozdanie finansowe PZBad za 2015 r.

Sprawozdanie finansowe za 2015 rok zostało sporządzone i zgodnie z przepisami ustawy *o sporcie* poddane badaniu przez biegłego rewidenta.

Zgodnie z opinią z dnia 30 listopada 2016 r., zbadane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Związku, zostało sporządzone zgodnie z zasadami (polityką) rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest też zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki.

Dodatkowo, w swojej opinii biegły rewident wskazał, że PZBad finansując swoją działalność głównie z dotacji MSiT, na bieżąco reguluje zobowiązania z wyjątkiem zaległych zobowiązań wobec ZUS-u za lata 2002 – 2007, z tytułu nieopłaconych składek i odsetek od tych zobowiązań, które na dzień bilansowy wynosiły 997 tys. zł. Ponadto wskazał, że powyższych zobowiązań jednostka nie jest w stanie spłacić. Zgodnie z art. 8 § 1 pkt 15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji*<sup>20</sup>, ZUS nie może dokonać egzekucji administracyjnej z konta bankowego jednostki służącego do obsługi dotacji, natomiast może wystąpić do Sądu z wnioskiem o ogłoszenie upadłości Związku.

W trybie uchwały, 30 czerwca 2016 r., Zarząd PZBad przyjął sprawozdanie finansowe Związku za rok 2015<sup>21</sup>. Dokument ten został podpisany zgodnie z reprezentacją wskazaną w art. 52 ust. 2 ustawy *o rachunkowości*, tj. przez główną księgową oraz wszystkich członków Zarządu, natomiast brakowało dat złożenia podpisów. Zgodnie z ww. przepisem każdy podpis powinien zostać opatrzony datą jego złożenia. Nie dochowano także terminu wynikającego z art. 53 ust. 1 ww. ustawy, zgodnie z którym roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający (w przypadku polskich związków sportowych jest to walne zgromadzenie członków albo delegatów), nie później niż sześć miesięcy od dnia bilansowego, po uprzednim poddaniu go badaniu przez biegłego rewidenta.

Sprawozdanie finansowe PZBad zostało zatwierdzone przez Kadencyjny Zjazd Delegatów dopiero 10 grudnia 2016 r., a przedłożony do zatwierdzenia Zjazdowi dokument został opatrzony datą 30 listopada 2016 r.

Zgodnie z wyjaśnieniami Związku, sprawozdanie finansowe zostało przedstawione Zarządowi przed 30 czerwca 2016 r. i przyjęte uchwałą nr 109/2016/XI. Następnie, po badaniu sprawozdania przez biegłego rewidenta, po korekcie, dokument został ponownie przedstawiony Zarządowi do podpisu 30 listopada 2016 r. Zarząd przyjął poprawione sprawozdanie uchwałą nr 127/2016/XI z 30 listopada 2016 r.<sup>22</sup>

Powyższe potwierdza, że nie zostały przez Związek dotrzymane, wskazane w ustawie *o rachunkowości* terminy dotyczące zarówno sporządzenia (art. 52 ust. 1), jak i zatwierdzenia (art. 53 ust. 1) sprawozdania finansowego za 2015 r.

<sup>20</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 599, ze zm.

<sup>21</sup> Uchwała Zarządu PZBad nr 109/2016/XI z 30 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego PZBad za 2015 r.

<sup>22</sup> Pismo PZBad z 24 marca 2017 r.



Dodatkowo, należy zwrócić uwagę, że podpisanie przez członków Zarządu sprawozdania finansowego 30 listopada 2016 r., jak również podjęcie uchwały nr 127/2016/XI miało miejsce po upływie kadencji Zarządu.

W przekazanych wyjaśnieniach były Prezes wskazał, że sprawozdanie finansowe za dany rok, powinno być podpisane przez osoby pełniące funkcję członków Zarządu w okresie, za jaki sporządzone zostało sprawozdanie niezależnie od tego, czy w momencie podpisywania tego sprawozdania osoby te były członkami danego organu<sup>23</sup>.

Powyższe stoi w sprzeczności z przywołanym wyżej art. 52 ust. 2 ustawy *o rachunkowości*. Osobami, na których ciąży obowiązek złożenia podpisu, są te osoby, które na dzień sporządzania rocznego sprawozdania finansowego sprawowały funkcje.

Niedopełnienie przez Zarząd obowiązków związanych z właściwym, tj. zgodnym ze statutem zwołaniem Zjazdu Delegatów oraz zapewnieniem sporządzenia sprawozdania finansowego i poddania go badaniu przez biegłego rewidenta w terminach wynikających z ustawy *o rachunkowości* doprowadziło do sytuacji, w której w momencie kiedy dokument, po zbadaniu był gotowy do zatwierdzenia, Związek nie posiadał Zarządu umocowanego do jego przyjęcia.

Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z działalności Zarządu zostało przekazane do MSiT z nieznacznym, trzydniowym opóźnieniem. Zgodnie z art. 9 ust. 8 ustawy *o sporcie*, po rozpatrzeniu i zatwierdzeniu przez walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego sporządzonego przez zarząd sprawozdania z działalności polskiego związku sportowego oraz rocznego sprawozdania finansowego po jego zbadaniu przez biegłego rewidenta, polski związek sportowy ma obowiązek przesłać w nieprzekraczalnym terminie 30 dni do ministra właściwego do spraw kultury fizycznej celem publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

### **2.3. Uchwała Zarządu PZBad nr 119/2016/XI z 5 października 2016 r.**

W dniu 5 października 2016 r., Zarząd podjął uchwałę nr 119/2016/XI w sprawie upoważnienia do prowadzenia spraw PZBad, mocą której panowie: Marek Krajewski (Prezes Zarządu) oraz Piotr Kalinkowski (Sekretarz Generalny i członek Zarządu) zostali upoważnieni do reprezentowania interesów, związanych z bieżącą działalnością Związku, po upływie kadencji ówczesnego Zarządu i do dnia Kadencyjnego Zjazdu Delegatów, zwołanego na dzień 10 grudnia 2016 r. Wskazane upoważnienie obejmowało dokonywanie wszelkich czynności pośrednich, w tym : finansowych, nadzorczych, technicznych, które zmierzały do realizacji treści upoważnienia i nie wykraczały poza uprawnienia Zarządu.

Zgodnie z przekazanym do MSiT uzasadnieniem, powtórzonym w przekazanych przez byłego Prezesa wyjaśnieniach, podjęcie przedmiotowej uchwały, miało służyć zabezpieczeniu interesów związanych z bieżącą działalnością Związku oraz doprowadzeniu do końca rozpoczętych przez Zarząd przedsięwzięć, m.in.: przeniesienia centralnego ośrodka badmintonu dla kadry narodowej, przeprowadzenia końcowego audytu i bilansu PZBad oraz ukończenia przygotowania wniosków do MSiT. Powyższe było niezbędne, aby nie zaprzepaścić ówczesnego etapu wykonanych prac i konieczne, by zapewnić możliwość kontynuowania dalszych prac już za kadencji nowo wybranego Zarządu<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> Pismo Marka Krajewskiego, byłego Prezesa PZBad z 30 marca 2017 r.

<sup>24</sup> Pismo PZBad z 5 października 2016 r. oraz Pismo Marka Krajewskiego, byłego Prezesa PZBad z 30 marca 2017 r.

Na podstawie ww. pełnomocnictwa, M. Krajewski oraz P. Kalinkowski zawarli trzy umowy<sup>25</sup>, które dotyczyły praw i obowiązków majątkowych PZBad.

W oparciu o powyższe należy stwierdzić, że zakres udzielonego przez Zarząd upoważnienia nie ograniczał pełnomocników wyłącznie do działań związanych z bieżącym funkcjonowaniem Związku. Upoważnienie udzielone w tej formie, umożliwiło pełnomocnikom podejmowanie czynności za Zarząd w okresie gdy tego Zarządu nie było. Poza tym, zgodnie z § 64 statutu dla ważności oświadczeń woli lub dokumentów w przedmiocie praw i obowiązków majątkowych wymagane jest współdziałanie dwóch osób, w tym Prezesa lub wiceprezesa.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę fakt podjęcia ww. uchwały na dzień przed upływem kadencji ówczesnych władz Związku oraz udzielenia pełnomocnictwa, m.in. Prezesowi Związku, działanie Zarządu można uznać jako próbę obejścia przepisów ustawy o sporcie oraz statutu, dotyczących kadencyjności władz Związku, w celu umożliwienia dalszego działania Prezesowi Zarządu po wygaśnięciu jego mandatu do pełnienia funkcji.

#### **2.4. Umowa z Fundacją Polskiego Związku Badmintonu.**

W toku kontroli ustalono, że 1 stycznia 2016 r. pomiędzy PZBad, reprezentowanym przez Wiceprezesa Zarządu i Sekretarza Generalnego a Fundacją, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Fundacji (jednocześnie Prezesa Zarządu PZBad), została zawarta umowa<sup>26</sup>. W ramach przedmiotowej umowy, Fundacja zobowiązała się do świadczenia usług na rzecz Związku polegających na: wsparciu merytorycznym biura PZBad, bieżącej aktualizacji baz danych, przygotowywaniu umów na organizację turniejów, obsłudze procesów wydawania licencji sędziowskich, opracowaniu kalendarza rozgrywek, aktualizacji komunikatów na oficjalnej stronie internetowej PZBad oraz bieżącej obsłudze ligi zagranicznej. Wpływy z tytułu świadczenia ww. usług miały zostać przeznaczone na poczet realizacji celów statutowych Fundacji.

Decyzję o dokonywaniu wpłat statutowych PZBad na konto Fundacji PZBad Zarząd Związku podjął już 16 grudnia 2015 r. Na mocy uchwały Zarządu nr 94/2015/XI, *opłaty rejestracyjne zawodników, opłaty sędziowskie, wpisowe za turniej i inne*, miały być przekazywane na konto Fundacji.

Według danych Związku, konto Fundacji zasilają wpływy z tytułu: wpisowego za turnieje, rejestracji zawodników, składek członkowskich, licencji sędziowskich oraz lig zagranicznych. Wpłaty fakturowane były przez Fundację i wpływały na wskazane na stronie internetowej PZBad konto Fundacji<sup>27</sup>. Dodatkowo, zgodnie z wyjaśnieniami przedstawicieli Związku, znaczna część usług wskazanych w przedmiotowej umowie, realizowana była przez pracowników PZBad lub przy ich merytorycznym wsparciu. Fundacja nie zatrudniała pracowników<sup>28</sup>.

Prezes Fundacji, w odpowiedzi na zapytanie o sposób realizacji przedmiotowej umowy wyjaśnił: *w związku z tym, że Fundacja w rzeczywistości nie świadczyła usług jak wskazanych w wzmiankowanej umowie, nie otrzymała od PZBad żadnych wpływów*<sup>29</sup>.

<sup>25</sup> 1) Umowa nr 1/ZP/2016 z 28 października 2016 r. z PARTNER Zbigniew Uszyński Sp. k. na wykonanie boisk do badmintonu wraz z osprzętem, 2) Umowa o współpracy z 28 października 2016 r. z Miastem Białystok na wykorzystanie obiektu sportowego Miasta jako bazy szkoleniowej dla celów szkolenia PZBad na okres 10 lat, 3) Umowa najmu z 10 grudnia 2016 r. z Arena Pruszków Sp. z o.o. na organizację zgrupowania szkoleniowego kadry narodowej PZBad.

<sup>26</sup> Uchwała Zarządu PZBad nr 92/2015/XI z 16 grudnia 2015 r. w sprawie zawarcia umowy z Fundacją Polskiego Związku Badmintonu.

<sup>27</sup> Wpływy zasilające konto Fundacji zostały pomniejszone o podatek 23% VAT. Fundacja jest płatnikiem tego podatku i przychody księguje w kwotach netto.

<sup>28</sup> Pismo PZBad z 28 marca 2017 r., L.Dz.2.01.17.AB.2017.

<sup>29</sup> Pismo Marka Krajewskiego, byłego Prezesa PZBad z 30 marca 2017 r.

PZBad faktycznie nie przekazywał Fundacji żadnych środków. Wpływy z tytułu lig zagranicznych, opłat za turnieje oraz licencji sędziowskich, dokonywane były bezpośrednio na konto Fundacji, zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej PZBad.

Biorąc pod uwagę powyższe, w szczególności wyjaśnienia Prezesa M. Krajewskiego potwierdzające niewywiązywanie się przez Fundację ze wskazanych w umowie zobowiązań, brak było jakiegokolwiek uzasadnienia dla pobierania przez Fundację środków należnych Związkowi. Brak reakcji władz Związku i dopuszczenie do sytuacji, w której wpływy z działalności statutowej Związku zasilały konto innego podmiotu, mógł doprowadzić do uszczuplenia dochodów PZBad z tego tytułu.

Analizując okoliczności zawarcia przedmiotowej umowy, należy wziąć pod uwagę sytuację, w jakiej znalazł się Związek w 2016 r. Na skutek wszczęcia przez ZUS postępowania egzekucyjnego, w związku z zadłużeniem finansowym Związku, w grudniu 2015 r. zostało zajęte konto podstawowe PZBad. Bank został zobowiązany do przekazywania wszelkich środków wpływających na to konto, organowi egzekucyjnemu na pokrycie egzekwowanej należności. W związku z powyższym, wątpliwość budzą intencje władz obu podmiotów, co do celu zawarcia wskazanej umowy. Opisane wyżej działania władz Związku i Fundacji, w szczególności decyzja o przekazywaniu wpłat statutowych, należnych PZBad na konto Fundacji, mogły doprowadzić do utrudnienia prawidłowego przebiegu postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez ZUS wobec Związku.

Decyzją nowego Zarządu ze strony internetowej PZBad zostało usunięte wskazane konto Fundacji. Zamieszczono natomiast komunikat o dokonywaniu wpłat statutowych wyłącznie na konto PZBad<sup>30</sup>.

### 3. Komisja Rewizyjna.

Komisja Rewizyjna jest organem kontroli wewnętrznej Związku. Zgodnie ze statutem, liczy do pięciu członków, w tym Przewodniczącego, wice-przewodniczącego i sekretarza (§ 47 statutu).

Kompetencje Komisji Rewizyjnej określa § 50 statutu, zgodnie z którym, co najmniej raz w roku przeprowadza ona kontrolę działalności Związku, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki finansowej pod względem celowości, rzetelności i gospodarności. Z przeprowadzonej kontroli sporządza protokół, który przedkłada Zarządowi, z ewentualnym żądaniem wyjaśnień i usunięcia nieprawidłowości. Zadania Komisji oraz tryb jej pracy określa Regulamin Komisji Rewizyjnej PZBad z 24 czerwca 2013 r.

Sposób podejmowania decyzji przez Komisję Rewizyjną określa § 4 ust. 6 i ust. 7 ww. Regulaminu. Wskazanego trybu podejmowania uchwał nie przewidują natomiast postanowienia statutu. Brak jest w nim jakiegokolwiek zapisu dotyczącego ważności uchwał Komisji Rewizyjnej, co jest niezgodne z cytowanym wyżej art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie w zw. z art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy *Prawo o stowarzyszeniach*.

Obecny trzyosobowy skład Komisji Rewizyjnej<sup>31</sup>, powołany został na okres czteroletniej kadencji podczas Kadencyjnego Zjazdu Delegatów 10 grudnia 2016 r.

W okresie objętym kontrolą, Komisja Rewizyjna działała także w składzie trzyosobowym, niezmiennym od dnia wyborów na Krajowym Zjeździe Delegatów 6 października 2012 r.<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> Pismo PZBad z 28 marca 2017 r., L.Dz.2.01.17.AB.2017.

<sup>31</sup> Aleksandra Dąbczyńska, Paweł Majewski, Marek Zarembski.

<sup>32</sup> Lech Szargiej-przewodniczący, Zdzisława Szałagan-wiceprzewodnicząca, Marek Czaplński-sekretarz.

W 2016 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła dwie kontrole PZBad. Z przeprowadzonych kontroli sporządzono protokoły<sup>33</sup>, które zawierały zakres przedmiotowy kontroli, jej przebieg, wnioski, w tym stwierdzone nieprawidłowości, a w przypadku protokołu z 28 lipca 2016 r. także zalecenia pokontrolne. Protokoły zostały podpisane przez wszystkich członków Komisji Rewizyjnej.

Przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej były, m.in.: bilans za 2015 r., plan budżetu i plany szkoleniowe na 2016 r., inwentaryzacja środków trwałych, realizacja umów zawartych z MSiT, sprawy dotyczące zadłużenia Związku w ZUS, w tym działania Zarządu podejmowane w tym zakresie, prace biura Związku, a także trenerów kadr narodowych.

Powyższe wskazuje, że uprawnienia kontrolne Komisji Rewizyjnej, określone w § 50 ust. 1 statutu, zostały wypełnione.

Komisja Rewizyjna dokonała wyboru podmiotu mającego zbadać roczne sprawozdanie finansowe za 2015 r. Firma Grupa Gomułka Audyt sp. z o.o. została wybrana podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej 28 lipca 2016 r. na mocy upoważnienia udzielonego przez Krajowy Zjazd Delegatów 21 listopada 2015 r.<sup>34</sup>. Powyższe stanowi naruszenie przepisu art. 66 ust. 4 w zw. z art. 67a ustawy *o rachunkowości*, zgodnie z którym wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych do wykonywania badania lub przeglądu sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, chyba że statut, umowa lub inne wiążące jednostkę przepisy prawa stanowią inaczej. Statut PZBad nie zawiera uregulowań w tym zakresie, wobec czego właściwym organem do wyboru biegłego rewidenta pozostaje Zjazd Delegatów.

Przedstawiając sprawozdanie za okres czteroletniej kadencji podczas kadencyjnego Zjazdu Delegatów 10 grudnia 2016 r., Komisja Rewizyjna wniosła o udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi.

## **V. Działalność innych organów Polskiego Związku Badmintonu.**

### **1. Komisja Dyscyplinarno-Arbitrażowa.**

Komisja Dyscyplinarno-Arbitrażowa jest organem jurysdykcyjnym Związku. Organ ten działa na podstawie statutu oraz w oparciu o Regulamin Komisji Dyscyplinarno-Arbitrażowej, w brzemieniu uchwalonym podczas Krajowego Zjazdu Delegatów 23 listopada 2013 r.

Zgodnie z art. 45b ustawy *o sporcie*, dokument ten określa, m.in.: podmioty podlegające odpowiedzialności dyscyplinarnej, czyny zagrożone odpowiedzialnością dyscyplinarną, rodzaje kar dyscyplinarnych, organy dyscyplinarne i ich kompetencje oraz tryb postępowania dyscyplinarnego.

W toku kontroli nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej jakąkolwiek aktywność tego organu w kontrolowanym okresie. Zgodnie z informacją Związku, do Komisji Dyscyplinarno-Arbitrażowej w 2016 r. skierowano trzy sprawy<sup>35</sup>. Brak jest dokumentacji wskazującej na podjęcie przez Komisję działań w celu rozpatrzenia tych spraw.

<sup>33</sup> Protokół nr 5/2016 z 4 lutego 2016 r. oraz protokół nr 6/2016 r. z 28 lipca 2016 r.

<sup>34</sup> Uchwała nr 4 Krajowego Zjazdu Delegatów z 21 listopada 2015 r.

<sup>35</sup> Zgodnie z pismem PZBad z 29 marca 2017 r., L.Dz.2.01.20.AB.2017 były to sprawy: 1) o naruszenie statutu PZBad z 30 maja 2016 r., 2) nałożenia kary regulaminowej sędziemu Rafałowi Glinickiemu z 19 października 2016 r., 3) zawieszenia Kolegium Sędziów z 11 listopada 2016 r.

## 2. Sekretarz Generalny.

Sekretarz Generalny wraz z podległym biurem jest organem wykonawczo-administracyjnym, Związku (§ 55 statutu). Sekretarz Generalny oraz podległe mu biuro działają w oparciu o statut, uchwały Krajowego Zjazdu Delegatów, Zarządu i Komisji Rewizyjnej oraz Regulamin Organizacyjny Biura z 23 sierpnia 2012 r.

W toku kontroli ustalono, że przy obsadzaniu stanowiska Sekretarza Generalnego w 2016 r. doszło do złamania przepisów statutu. Uchwałą nr 105/2016/XI z 10 maja 2016 r. Zarząd Związku, po rozstrzygnięciu konkursu, na stanowisko Sekretarza Generalnego powołał Piotra Kalinkowskiego – ówczesnego członka Zarządu. Tymczasem, zgodnie z § 42 statutu, Sekretarz Generalny powoływany jest przez Zarząd spoza jego składu. Piotr Kalinkowski, po otrzymaniu pozytywnej rekomendacji Komisji Konkursowej i powołaniu na ww. stanowisko, nie zrezygnował z członkostwa w Zarządzie i funkcje tę pełnił nieprzerwanie do końca kadencji.

Były Prezes Zarządu wyjaśnił, że powołując na stanowisko pełniącego obowiązki Sekretarza Generalnego, kierowano się treścią ustawy *o sporcie*, w szczególności art. 9 ust. 3 ustawy, ponieważ zapis § 42 statutu pozostawał w sprzeczności z treścią tego przepisu<sup>36</sup>.

Przepis art. 9 ust. 3 ustawy *o sporcie*, na który powołał się były Prezes Związku ustanawia pewne ograniczenia odnośnie członków zarządu polskiego związku sportowego, m.in. w zakresie łączenia funkcji w zarządzie polskiego związku sportowego z funkcją w innych władzach tej organizacji, które faktycznie nie obejmują zakazu pełnienia funkcji sekretarza generalnego przez członka zarządu. Ustawa o sporcie nie reguluje kwestii powoływania sekretarza generalnego, pozostawiając polskiemu związkowi sportowemu dowolność w tym zakresie. Decyzją Zjazdu Delegatów PZBad, który uchwalił statut w obowiązującym kształcie, sekretarz generalny nie może wchodzić w skład Zarządu. Przepis § 42 statutu, w żadnym stopniu nie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy *o sporcie*, wobec czego Zarząd zobowiązany był do uwzględnienia wskazanego w statucie ograniczenia odnośnie wyboru i powołania Sekretarza Generalnego.

## 3. Rada Trenerów.

Rada Trenerów jest organem wykonawczym Związku powołanym do reprezentowania środowiska trenerów (§ 56 statutu). Organ działa zgodnie z Regulaminem Rady Trenerów uchwalonym przez Zarząd 10 lipca 2010 r. z mocą obowiązywania od 1 sierpnia 2010 r.

Zgodnie z § 6 ww. Regulaminu, posiedzenia Rady Trenerów odbywają się w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy.

Według uzyskanej w toku kontroli informacji, biuro PZBad nie posiada danych ani dokumentów wskazujących na jakąkolwiek aktywność tego organu w 2016 r.

## 4. Kolegium Sędziów.

Kolegium Sędziów, podobnie jak Rada Trenerów, jest organem wykonawczym PZBad reprezentującym swoje środowisko. Kompetencje, zakres działalności oraz tryb powoływania Kolegium Sędziów określa Regulamin Kolegium Sędziów.

<sup>36</sup> Pismo Marka Krajewskiego, byłego Prezesa PZBad z 30 marca 2017 r.

W kontrolowanym okresie, Kolegium Sędziów działało w oparciu o regulamin zatwierdzony uchwałą Zarządu 10 lipca 2010 r., ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Zarządu nr 116/2016/XI z 23 września 2016 r.<sup>37</sup>

Aktywność tego organu w 2016 r. została zawarta w sprawozdaniu Kolegium Sędziów przedstawiającym jego działalność w okresie czteroletniej kadencji 2012 – 2016<sup>38</sup>.

## VI. Stypendia.

Na mocy decyzji Ministra Sportu i Turystyki, zgodnie z wnioskami Zarządu PZBad o przyznanie stypendium sportowego, pięciu zawodników kadry narodowej otrzymało stypendia sportowe.

Wypłaty stypendium PZBad dokonywał, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 października 2012 r. w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej<sup>39</sup>, ze środków przekazanych na ten cel przez Ministra. Stypendia wypłacane były w terminach wynikających z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, po odprowadzeniu od nich składek na ubezpieczenie społeczne, stosowanie do regulacji wskazanych w art. 33 ustawy *o sporcie*.

## VII. Ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków.

Związek wywiązał się z obowiązku objęcia zawodników kadry narodowej ubezpieczeniem od następstw nieszczęśliwych wypadków. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy *o sporcie* PZBad zawarł umowę ubezpieczenia z Gothaer Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Ubezpieczeniem objęci zostali zawodnicy kadry narodowej na okres od 12 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

## Zalecenia i wnioski

Na podstawie ocen i ustaleń zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy *o kontroli w administracji rządowej*, Minister Sportu i Turystyki wnosi o:

1. Dostosowanie statutu PZBad do przepisów ustawy *Prawo o stowarzyszeniach*, poprzez wprowadzenie zapisów określających warunki ważności uchwał Zarządu i Komisji Rewizyjnej, stosownie do wymogów wynikających z art. 10 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.
2. Zapewnienie działalności Związku zgodnie z przepisami ustawy *o sporcie* oraz postanowieniami statutu, w zakresie kadencyjności władz Związku i zwoływania Kadencyjnych Zjazdów Delegatów, w celu niedopuszczenia do sytuacji, w której Związek działałby bez legalnych władz.
3. Podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do usunięcia wad prawnych uchwał podjętych przez członków Zarządu, po 6 października 2016 r., tj. po upływie ich kadencji.
4. Terminowe sporządzanie i zatwierdzanie sprawozdań finansowych, po uprzednim poddaniu badaniu przez biegłego rewidenta, zgodnie z przepisami art. 52 ust. 1 i art. 53 ust. 1 ustawy *o rachunkowości*.

<sup>37</sup> Uchwałą nr 12/2017/XII z 17 lutego 2017 r. Zarząd zatwierdził nowy Regulamin Kolegium Sędziów.

<sup>38</sup> Sprawozdanie Kolegium Sędziów Polskiego Związku Badmintonu z kadencji 2012 – 2016 z 15 października 2016 r.

<sup>39</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 1130.

5. Rozszerzenie statutowych kompetencji Komisji Rewizyjnej o możliwość wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego lub, w przypadku decyzji o pozostawieniu tego uprawnienia dla najwyższej władzy Związku, dokonywanie powyższej czynności każdorazowo przez Zjazd Delegatów.
6. Dokonywanie wyboru Sekretarza Generalnego, zgodnie z przepisami statutu i przy uwzględnieniu ograniczeń w nim wskazanych.
7. Dokonywanie wpisów aktualizacyjnych do Krajowego Rejestru Sądowego, zgodnie art. 22 ustawy *o Krajowym Rejestrze Sądowym*, tj. nie później niż 7 dni od dnia zdarzenia uzasadniającego dokonanie wpisu.
8. Realizację przez Komisję Dyscyplinarno-Arbitrażową i Radę Trenerów zadań, dla których organy te zostały powołane, w przypadku Komisji Dyscyplinarno-Arbitrażowej dodatkowo, podjęcie działań w celu rozpatrzenia spraw, skierowanych do tego organu w 2016 r.
9. Rozważenie podjęcia działań w celu weryfikacji umów, w tym skutków postanowień w nich zawartych dla PZBad, podpisanych przez pełnomocników Związku, powołanych uchwałą nr 119/2016/XI z 9 października 2016 r., w szczególności umowy zawartej 28 października 2016 r. z Miastem Białystok.

### Pouczenie

Na podstawie art. 48 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 ww. ustawy zobowiązują Polski Związek Badmintonu w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego do przekazania informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub o przyczynach ich niewykonania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach; jeden dla Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

**Minister Sportu i Turystyki**

  
Z powołania  
MINISTER SPORTU I TURYSTYKI  
Jurysta Stanisławski  
Sekretarz Stanu

